

Pour un REM de l'Est sans regret

Le projet du REM de l'Est répond au besoin évident d'un réseau de transport en commun structurant pour l'Est de Montréal. L'implantation de certains tronçons en tracé aérien a toutefois été présentée comme conditionnelle à la réussite du projet par le promoteur, CDPQ-Infra. Alors qu'un comité d'experts se penche actuellement sur les enjeux d'intégration urbaine, incluant la structure aérienne de certains tronçons, il est essentiel de rappeler l'importance d'évaluer de façon diligente et approfondie l'option d'un tracé souterrain étendu, qui permettrait d'éviter des impacts sociaux et urbains dévastateurs pour certaines des zones touchées.

Bien que les difficultés liées à un tracé souterrain aient été maintes fois énoncées, tous les aspects du projet se doivent d'être considérés. Un réseau de transport structurant, lorsque planifié en collaboration avec les communautés locales, a le potentiel de soutenir un développement concerté du secteur et d'améliorer la qualité de vie de la population résidente. Néanmoins, un tracé aérien peut avoir des conséquences importantes sur les quartiers touchés, qui se retrouvent scindés par une structure imposante. Malgré tous les efforts du promoteur, les nuisances visuelles et sonores s'annoncent également considérables. Ces effets néfastes sont d'ailleurs amplifiés dans les milieux denses, où la distance entre les façades est plus courte.

Ces mêmes préoccupations ont mené CDPQ-Infra à annoncer la mise sous terre d'une portion du tracé au centre-ville, qui déboucherait entre les rues de Bleury et Jeanne-Mance. Or, qu'en est-il de l'impact sur d'autres quartiers centraux, comme Centre-Sud et le Faubourg Saint-Laurent, qui portent déjà les cicatrices laissées par d'autres grands projets de transport d'ampleur métropolitaine comme l'autoroute Ville-Marie ?

Au terme d'un long processus rassemblant au total plus de 1 000 participations, le Programme particulier d'urbanisme (PPU) des Faubourgs¹ avait pourtant souligné l'importance d'un « décloisonnement » et de « l'ouverture sur le fleuve » du secteur, afin notamment de « corriger les grandes ruptures laissées par les opérations de rénovation urbaine et les aménagements autoroutiers des années 1950 à 1980 ». Or, non seulement ces quartiers seraient marqués par une structure aérienne d'envergure, mais la zone de transition, où le train passerait du souterrain au mode aérien, entraînerait inévitablement une barrière infranchissable d'une longueur pour l'instant difficile à estimer. Le tracé planifié ne prévoit pas non plus d'accès souterrain à la station Berri-UQAM, alors que des connexions structurantes seraient primordiales pour un projet de cette ampleur.

¹ Ville de Montréal (Division de l'urbanisme - Arrondissement de Ville-Marie). 2021. *Programme particulier d'urbanisme (PPU) des Faubourgs*. Page consultée le 11 janvier 2022. En ligne : https://portail-m4s.s3.montreal.ca/pdf/vm_ppu_des_faubourgs_2021.pdf

Afin d'éviter de répéter les erreurs du passé, il semble donc impératif d'évaluer la possibilité d'un tracé souterrain dans le Centre-Sud et le Faubourg Saint-Laurent avec une descente à l'est du pont Jacques-Cartier et du viaduc du Canadien Pacifique. Cette option a déjà fait l'objet de deux études de faisabilité, qui ont conclu qu'il s'agissait d'une alternative réalisable malgré les risques potentiels.²

Pour la poursuite des réflexions, des études devront être produites démontrant non pas les limites d'un tracé souterrain, mais bien les moyens pour y arriver, particulièrement dans certaines zones sensibles comme le Centre-Sud et le Faubourg Saint-Laurent. Ces informations, communiquées de manière claire et concise, sont la clé d'un processus éclairé et complet à la hauteur du projet de société qu'est le REM de l'Est. Le commencement prochain des consultations du BAPE représente d'ailleurs l'opportunité d'un large processus consultatif où pourrait être abordée l'entièreté des questions fondamentales entourant ce projet.

Le REM de l'Est est un projet innovant et fondamental qui marquera l'avenir de la métropole. Il convient maintenant de prendre les moyens nécessaires pour que cette marque ne soit pas celle d'une cicatrice lourde de regret pour les communautés locales, mais plutôt un levier pour la vitalité des quartiers impliqués.

Signataires

Laurie Pabion

Directrice de la Corporation de développement communautaire (CDC) Centre-Sud

Marc-André Fortin

Coordonnateur de la Table de concertation du Faubourg Saint-Laurent

Ron Rayside

Rayside Labossière architecture et urbanisme

Co-signataires

1. Alain Blanchette, résident du Centre-Sud
2. Alexandra Pontbriand, Spectre de rue
3. Andrée-Claude Paquette, Chargée de projets verdissement, Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
4. Annik Reinhardt, chargée de concertation, CDC Centre-Sud
5. Bruno Pilote, résident Centre-Sud, membre du CA du Centre communautaire de loisirs Sainte-Catherine d'Alexandrie
6. Carla Kirche-Bachevalier- résidente du Centre-Sud Hogan-Ontario
7. Carlo Primiani, Coordonnateur adjoint, développement et verdissement, Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
8. Caroline Masse, Collectif d'animation urbaine L'Autre Montréal et Musée de la Miséricorde

9. Caroline Théberge
10. Catherine Hardy, résidente du Centre-Sud, Wolfe/René-Lévesque
11. Christelle PERRINE et Bertrand GAUMER, résidents du Centre-Sud (Ontario est/Visitation), Co-actionnaires de Boulangerie Pain à Tartine (et Épicerie Vrac&Bio),
12. Christelle PERRINE, Présidente de Faubourgs Ontario (Association regroupant les acteurs économiques de la rue Ontario Est, entre Berri et De Lorimier).
13. Christiane Gauthier, résidente du Centre-Sud
14. Christiane Sauvé, Action Centre-ville et résidente du Centre-Sud
15. Claudie Girard, psychothérapeute, résidente du Centre-Sud
16. Corinne Delisle, Chargée de mobilisation, Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
17. Daniel Langlois, résident Centre-Sud
18. Daniel Léonard, directeur général du Groupe Information Travail et résident du Centre-Sud
19. Daniel Paradis, Présence Compassion
20. Diana Hor, chargée de concertation, CDC Centre-Sud
21. Edith Lafrenière, coordonnatrice, Logis Phare
22. Éric Giroux, directeur, Écomusée du fier monde
23. Éric Michaud, coordonnateur, Comité logement Ville-Marie
24. Eva Murith, résidente du Centre-Sud
25. Ève Grenier, Chargée de projet en urbanisme, Rayside Labossière
26. Francois Desaulniers, résident du Centre-Sud, membre du conseil d'administration de la Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
27. François Robillard, président du C.A. Table de concertation du Faubourg St-Laurent.
28. Gabriel Giroux, chargé de recherche et d'analyse, CDC Centre-Sud
29. Gabrielle Rondy, directrice générale par intérim de la Société de développement commercial (SDC) du Village
30. Gilles Casgrain, vice-président du C.A. Centre communautaire de loisirs Ste-Catherine d'Alexandrie
31. Gisèle Caron, citoyenne
32. Guillaume Tremblay-Gallant, directeur général, Portail VIH/sida du Québec
33. Gwen Lelu, résidente du Centre Sud Fullum Hochelaga, cofondatrice de La Livrerie
34. Hicham Boubidi, Travailleur communautaire, AGIR - Action LGBTQ+ avec les immigrant.es et réfugié.es
35. Isabelle Aubin, Directrice de Au Coup de pouce Centre-Sud (ACDP)
36. Jean Chagnon, historien du quartier Hochelaga-Maisonneuve
37. Jean Gagnon, résident Ville-Marie
38. Jérôme Fèvre-Burdy, Restaurant Au Petit Extra, Cabaret Lion d'Or, Vice-Président de Faubourg Ontario
39. Léon Laberge, retraité de la Ville de Montréal, résident du Centre-Sud
40. Louise St-Jacques, Présidente du conseil d'administration du Centre St-Pierre

41. Lucie Godard, présidente du C.A. Centre communautaire de loisirs Ste Catherine d'Alexandrie
42. Marianne Forgues, résidente du Centre-Sud, d.g. Habitations l'Escalier de Montréal, membre c.a. de la SEM
43. Marie-Noëlle L'Espérance, Directrice Prévention, intervention et programmes cliniques chez Dans la rue
44. Marie-Sarah Darnaudet, chargée des communications, CDC Centre-Sud
45. Marjolaine Zuchowski, résidente de Centre Sud
46. Martin Vinette, directeur général Voies culturelles des faubourgs et résident du quartier Centre-Sud
47. Mathieu Poirier, employé de la Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
48. Micha Jam, organisatrice communautaire au CRIC Centre-Sud et résidente du quartier
49. Michel Leclair, résident Ville-Marie, président Coop du Faubourg à m'lasse
50. Michèle Renaud et François Lorrain, AmiEs du courant Sainte-Marie
51. Nathalie Turenne, résidente du Centre-Sud, membre de la Coopérative l'Inattendue, De Rouen et Parthenais
52. Pascal Huynh, résident du Centre-Sud, St-André/René-Lévesque
53. Pascal Melançon, directeur général adjoint, Sentier Urbain
54. Philippe Bouchard, éducateur à la petite enfance aux CPE du Carrefour et résident du quartier Sainte-Marie dans l'arrondissement Ville-Marie
55. Pierre Dénommé, directeur Sentier Urbain
56. Pierre-Luc Rivest, membre des AmiEs de la Craig, résident du Centre-Sud
57. Rachel Guidet, directrice, des Conseillers en développement de la Main-d'oeuvre (CODEM)-Carrefour Jeunesse Emploi Centre-Sud/PLateau Mont-Royal/Mile-End
58. Roxanne L'Écuyer, directrice générale, Société écocitoyenne de Montréal (SEM)
59. Sam Paquette, travailleuse, bénévole et résidente dans Centre-Sud
60. Sandra Tannous, membre cofondatrice de la coop Lezarts et résidente du Centre Sud
61. Serge Arbour, résident du Centre-Sud
62. Serge Comeau, résident du Centre-Sud
63. Steve Giasson, résident du quartier Centre-Sud
64. Sylvie Longchamps, Coop d'habitation De Notre Quartier, résidente du quartier Centre-Sud
65. Thay Keo, agente de liaison chez l'organisme Mères avec pouvoir
66. Victor Balsis, président du C.A. des AmiEs du courant Sainte-Marie
67. Violaine Paradis, pastorale sociale Centre-Sud/Hochelaga-Maisonneuve
68. Yvon Couillard, GEIPSI: Groupe d'entraide à l'intention des personnes séropositives itinérantes et toxicomanes

² Coentreprise AECOM-Systra. 2021. *REM de l'Est - Phase de développement : Rapport d'étude d'alternatives en tunnel en centre-ville ; Variantes d'insertion souterraines en centre-ville*. En ligne :

https://divers.lpcdn.ca/redact/lapresse/affaires/AECOMSYSTRA_RapportFinal.pdf

Geocontrol. 2021. *Analyse de faisabilité et de risques techniques liés aux variantes souterraines du REM de l'Est au centre-ville de Montréal*. En ligne : https://www.cdpqinfra.com/sites/cdpqinfra8/files/2021-09/Geocontrol_RapportFinal.pdf